

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РСО-
АЛАНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ВЛАДИКАВКАЗСКИЙ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
ТЕХНИКУМ»

Методические рекомендации

к самостоятельным работам
по дисциплине Основы уголовного права и уголовного
процесса

(часть 2 – методические рекомендации к самостоятельным
работам по уголовному и уголовно процессуальному праву)

для специальности 40.02.01 Право и организация
социального обеспечения

Составитель: Атаева Д.Р.

Владикавказ, 2021

Одобрены предметно -
цикловой комиссией
гуманитарных дисциплин

УТВЕРЖДАЮ
Заместитель директора
по учебной работе
_____ И.М. Дзусова
«__» _____ 2021 г.

Протокол № _____
«__» _____ 2021 г.

СОГЛАСОВАНО

Председатель _____
Г.Н. Волина

Методист

З.А. Дзантиева

Составитель _____
Д.Р. Атаева

Разработано в соответствии с рабочей программой
Основы уголовного права и уголовного процесса для
специальности 40.02.01 Право и организация социального
обеспечения

Содержание

Методические указания	4
Самостоятельная работа № 1	7
Самостоятельная работа № 2	10
Самостоятельная работа № 3	14
Самостоятельная работа № 4	22
Самостоятельная работа № 5	28
Самостоятельная работа № 6	34
Самостоятельная работа № 7	38
Самостоятельная работа № 8	44
Самостоятельная работа № 9	49
Самостоятельная работа № 10	55
Самостоятельная работа № 11	58
Самостоятельная работа № 12	61
Самостоятельная работа № 13	65
Самостоятельная работа № 14	69
Самостоятельная работа № 15	74

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

Изучение курса Основ уголовного права России предполагает не только овладение студентами знаний теории по этому курсу, но и приобретение навыков разрешения вопросов самостоятельно, выработку умения находить и применять положения уголовного закона и иных нормативных правовых актов к тем или иным конкретным жизненным ситуациям, имеющим уголовно-правовое значение. Первоначальным этапом приобретения таких навыков является решение специально подобранных и обработанных в учебных целях лекций, криминальных случаев из следственно-судебной практики, представленных в виде задач, опубликованных в специальном сборнике задач по уголовному праву.

В планах для самостоятельных занятий по Общей части уголовного права России сформулированы узловые вопросы, подлежащие уяснению по соответствующей теме, определены номера задач по сборнику задач по уголовному праву России, которые необходимо решить при домашней подготовке и в ходе аудиторных групповых занятий, а также рекомендованы к изучению основные литературные источники, законодательные акты и другие нормативные правовые акты, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также и пока действующие постановления Пленума Верховного Суда СССР. Рекомендуемые в заданиях к соответствующим темам литературные источники являются дополнительными к учебникам и учебным пособиям. При этом следует иметь в виду, что специальная литература по теме студентом избирается по его усмотрению, а также с учетом наличия в читальном зале библиотеки ГБПОУ

«Владикавказского торгово-экономического техникума». Юридическое отделение обращает внимание студентов на то, что в условиях действующего с 1 января 1997г. нового УК РФ без изучения новейших учебников, научных комментариев к УК, другой специальной литературы, без прослушивания курса лекций и их осмысления глубокое уяснение содержания соответствующей темы невозможно либо весьма затруднено.

При подготовке к самостоятельным занятиям по соответствующей теме студенту следует на основе изучения одноименной главы учебника, указанных в задании к теме других литературных источников, статей УК, руководящих разъяснении Пленума Верховного Суда РФ либо СССР уяснить смысл и содержание каждого вопроса, сформулированного в плане занятия, а также самостоятельно решить задачи по Сборнику задач по уголовному праву России составитель Д.Р. Атаева (преподаватель правовых дисциплин) либо по рекомендации преподавателя. Изучение каждой задачи должно сопровождаться соответствующими ссылками на положения Конституции РФ, уголовного закона, других нормативных правовых актов, положения теории уголовного права, руководящие разъяснения Пленума Верховного Суда РФ. Рекомендуется решать задачи письменно в специально заведенной тетради либо блокноте. Сформулированные в планах занятий по соответствующей теме вопросы коллективно обсуждаются на практических занятиях в ходе изучения соответствующей самостоятельной работы либо специально (в зависимости от содержания вопроса). По мере необходимости в ходе самостоятельной работы преподавателем могут формулироваться другие вопросы, которые по той или

иной причине не нашли отражения в плане самостоятельного занятия.

Ко всем темам самостоятельных работ по Общей части уголовного права России, кроме материалов лекции, рекомендуются в качестве основного учебного материала следующие законодательные акты, учебники и пособия:

1. Конституция Российской Федерации 1993 г.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 г. (последняя редакция).
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации 1996 г. (последняя редакция).
4. Гладких В.И. Общая часть. Курс лекций. – М.: Бек, 2018.
5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации /Отв. Ред. А.И. Рарог. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2020.
6. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации /Под ред. В.М. Лебедева. – М.: ИНФРА-М. – НОРМА, 2019.
7. Наумов А.В. Курс уголовного права. Т.1 – М., Изд-во юрид. лит. 20120.
8. Практикум по уголовному праву / Под ред. Л.Л. Кругликова. – М.: БЕК, 2018.
9. Уголовное право России. Общая часть / Под ред. Ф.Р. Сундурова. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 201720.
10. Уголовное право России. Общая часть. / Под ред. Ф.Р. Сундурова и И.А. Тарханова. М., 2019.
11. Уголовное право России: Общая часть: Учебник / Под ред. Н.М. Кропачева, Б.В. Волженкина, В. В. Орехова. СПб: Издательский Дом СПб. Гос. ун-та, 2019.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА № 1: ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ, СТАДИИ Е РЕАЛИЗАЦИИ, ВИДЫ И ОСНОВАНИЯ

(2 часа)

Уголовная ответственность (УО) – предусмотренное уголовно-правовой нормой и примененное к лицу вступившим в силу обвинительным приговором суда государственно-принудительное воздействие за совершенное преступление.

УО в объективном смысле:

- позитивный аспект – возложение обязанности на лиц не совершать деяния, признаваемые уголовным законом как преступные, под угрозой наказания;
- негативный аспект – в случае нарушения этой обязанности привлечение к ответу органами правосудия и применение соответствующих санкций.

УО в субъективном смысле:

- позитивный аспект – усвоение лицами обязанности не совершать преступление, отражение ее в их сознании и построение поведения в соответствии с требованиями уголовного закона;
- негативный аспект – в случае нарушения требований закона и совершения преступления осознанная обязанность и вынужденность отвечать за содеянное перед органами правосудия и понести заслуженное наказание.

Признаки УО:

- носит принудительный, личный характер;
- установлена в уголовном законе;
- осуществляется от имени государства и по приговору суда;
- влечет отрицательные последствия для правонарушителя.

Физическое и психическое принуждение – целенаправленное воздействие на человека, ограничивающее возможности его свободного волеизъявления в определенном поведении.

Уголовная ответственность исключается, если вследствие такого принуждения лицо не могло руководить своими действиями (бездействием). Если в результате принуждения лицо сохраняло возможность руководить своими действиями, то вопрос об уголовной ответственности решается с учетом положений ст. 39 УК РФ.

Обоснованный риск – достижение общественно полезной цели путем причинения вреда охраняемым уголовным законом интересам, если указанная цель не могла быть достигнута не связанными с риском действиями (бездействием) и лицо, допустившее риск, предприняло достаточные меры для предотвращения вреда охраняемым уголовным законом интересам.

Условия правомерности обоснованного риска:

- риск осуществляется для достижения социально полезных целей;
- поставленная цель не может быть достигнута не связанными с риском действиями;

- рискующее лицо предприняло все необходимые меры для предотвращения возможного вреда охраняемым уголовным законом интересам;

- риск не должен быть заведомо сопряжен с угрозой для жизни многих людей, экологической катастрофой или общественным бедствием.

СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

При ответе на первый вопрос студенты должны уяснить, что стадии совершения преступления представляют собой определенные этапы преступной деятельности. Выделяют 3 стадии совершения преступления: приготовление, покушение и оконченное преступление.

Приготовлением к преступлению признаются приискание, изготовление, приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления или иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от лица обстоятельствам.

1. Понятие, предмет, метод и задачи уголовного права России.
2. Система уголовного права России.
3. Наука уголовного права.

Специальная литература

1. Беляев Н.А. Уголовно-правовая политика и пути ее реализации. М. Норма. 2019 г.

2. Воронин Ю.А. Тенденции современной буржуазной уголовной политики // Право. №1. 2020г.
3. Даев В.С. Взаимосвязь уголовного права и процесса. М. Инфра-М. 2021 г.
4. Карпец И.И. Уголовное право и этика. М. Юрайт, 2021 г.
5. Коробеев А.И. Советская уголовная политика // Право. № 4. 2020 г.

**САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА № 2.
АНАЛИЗ СТАТЕЙ 14-18 УК РФ
СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ.
МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

(2 часа)

Изучение темы соучастия в преступлении требует обращения студента к законодательной формулировке данного института. Особое внимание следует уделить уяснению объективных и субъективных признаков соучастия, особенностям их выделения и смыслу законодательного закрепления. Необходимо также убедиться, что при изучении данной темы студент способен исследовать интеллектуальные и волевые моменты умысла соучастника каждого вида, находить причинно-следственную связь между их действиями, преступным деянием и общественно опасными последствиями, как его результатом.

Освещение вопроса о видах соучастников предполагает знание законодательных определений исполнителя, организатора, подстрекателя и пособника, а также правовую специфику каждого вида. Для этого предлагаем сосредоточить внимание на соотношении понятий «исполнитель» и

«соисполнитель»); на правовой оценке действий лица, совершившего преступление посредством иных лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств; на видах организатора преступления; способах подстрекательства к преступлению; видах пособничества.

Большое значение имеет уяснение оснований и пределов ответственности соучастников преступления, а также иных специальных вопросов их ответственности, как-то: в случае неоконченного преступления, добровольного отказа от совершения преступления, эксцессе исполнителя. Студент должен ориентироваться в особенностях квалификации соучастия со специальным субъектом.

Ознакомление с формами и видами соучастия предполагает обращение к законодательным определениям группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы, преступного сообщества (преступной организации). Знание критериев их различия и признаков, описывающих каждую форму, является важным элементом в освоении представленной темы. Необходимо понять содержание признака устойчивости организованной группы, структурированности (в рамках определения преступного сообщества) и иные необходимые признаки, характеризующие ту или иную форму соучастия в преступлении. Уяснению также подлежат особенности ответственности организаторов (руководителей) и участников наиболее опасных форм соучастия.

Студент должен ознакомиться с теоретическим понятием прикосновенности к преступлению, знать его виды (заранее не обещанное укрывательство и

попустительство) и уметь различать прикосновенность и соучастие.

Часть 1.

1. Понятие соучастия в преступлении по уголовному праву РФ.
2. Объективные и субъективные признаки соучастия.
3. Виды соучастников преступления.
4. Проблема ответственности за прикосновенность к преступлению.

Решить задачи: №№ 1, 2, 3.

Задача № 1.

Трижды судимый за кражи Козлов разработал план совершения кражи из квартиры богатого бизнесмена. Установив, что хозяин квартиры с семьей находится на отдыхе за границей, он с набором орудий взлома, портативным газосварочным аппаратом на машине подъехал к дому, поднялся на соответствующий этаж, но был задержан работниками милиции, получившими оперативную информацию о готовящейся краже.

Определите стадию, на которой прервано преступление, аргументируйте ответ:

- а) приготовление к преступлению;
- б) оконченное покушение, так как Козлов совершил все действия, образующие объективную сторону кражи;
- в) неоконченное покушение.

Задача № 2.

Юрьев и Николаев выехали в соседнее село с целью совершения кражи из промтоварного магазина.

Они отключили сигнализацию, выдавили стекло в окне и проникли внутрь. Сложив в рюкзаки ценные вещи, они вытащили их через окно. Но в этот момент были задержаны работниками вневедомственной охраны.

Дайте юридическую оценку деянию Юрьева и Николаева:

а) они совершили оконченную кражу чужого имущества (п. «а», «в» ч. 2 ст. 158 УК);

б) их действия представляют собой оконченное покушение на кражу (ч. 3 ст. 30 и п. «а», «в» ч. 2 ст. 158 УК);

в) вариант: они были задержаны во время отключения сигнализации — определить стадию совершения кражи.

Задача № 3

Чураев и Задорнов с целью совершения бандитских нападений решили приобрести оружие. Для этого они совершили убийство охотника, завладев карабином и охотничьим ножом.

Дайте юридическую оценку действиям по присвоению оружия:

а) приготовление к созданию банды (см. ст. 209 УК);

б) самостоятельный оконченный состав хищения оружия (п. «б» ч. 4 ст. 226 УК);

в) оконченное хищение оружия и оконченный состав создания банды.

Нормативные акты и судебная практика

1. УК РФ ст. ст. 32, 33, 36.
2. «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного

кодекса Российской Федерации» Постановление № 11 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2014 г. //Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, 2014. - № 8.

Специальная литература

1. Бурчак Ф.Г. Соучастие: социальные, криминологические и правовые проблемы. Киев. Форс. 2020 г..
2. Галиакбаров Р.Р. Борьба с групповыми преступлениями. Вопросы квалификации // Правоведение. №2. 2018 г.
3. Григорьев В.А, Соучастие в преступлении по уголовному праву РФ. Уфа: Уфим. ВШ МВД РФ, 2021 г.
4. Гришаев Н.И., Кригер Г.А. Соучастие по уголовному праву. М. КноРус, 2020 г.
5. Джекебаев У.С. и др. Соучастие в преступлении. – Алма-Ата. Зир-С. 2021 г.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА № 3.

АНАЛИЗ СТАТЕЙ 19-28 УК РФ

Поводы к возбуждению уголовного дела – это источники информации о совершенном или готовящемся преступлении, которым закон придает значение юридических фактов, обязывающих дознавателя, органа дознания, следователя и прокурора в пределах, установленных УПК, рассмотреть их и решить вопрос о возбуждении уголовного дела при наличии достаточных данных, указывающих на признаки преступления. Поводы к возбуждению уголовного дела в уголовно-процессуальном законе

объединены общим понятием «сообщение о преступлении».

Повод к возбуждению уголовного дела является юридическим актом, порождающим уголовно-процессуальные отношения. С его появлением у компетентных органов и должностных лиц возникает юридическая обязанность принять поступающую информацию о любом совершенном или готовящемся преступлении, рассмотреть её, при необходимости провести предварительную проверку, после чего в установленные законом сроки принять соответствующее процессуальное решение и уведомить о нем заявителя и иных заинтересованных лиц.

Поводами для возбуждения уголовного дела служат (ч. 1 ст. 140 УПК РФ):

заявление о преступлении;

явка с повинной;

сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников.

Заявление о преступлении может быть сделано в устном или письменном виде (ст. 141 УПК РФ).

Письменное заявление о преступлении должно быть подписано заявителем.

Устное заявление о преступлении заносится в протокол, который подписывается заявителем и лицом, принявшим данное заявление. Протокол должен содержать данные о заявителе, а также о документах, удостоверяющих личность заявителя.

Основанием для возбуждения уголовного дела в соответствии с ч. 2 ст. 140 УПК РФ является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления.

Под основанием к возбуждению уголовного дела следует понимать полученные из источников,

перечисленных в ч. 1 ст. 140 УПК РФ, достаточные данные о наличии признаков преступного деяния и отсутствии обстоятельств, исключающих производство по уголовному делу. Достаточность данных, указывающих на признаки преступления, надо рассматривать применительно к их объему и характеру. По своему характеру имеющиеся данные могут быть признаны достаточными для принятия решения о возбуждении уголовного дела, если они свидетельствуют об определенном уголовно наказуемом действии или бездействии. Полученные данные должны быть достаточны для вывода о вероятности совершения преступления, квалифицируемого по той или иной статье УК. Вывод о совершении преступления, как и квалификация преступления в постановлении о возбуждении уголовного дела, носят предположительный характер и могут быть изменены в дальнейшем производстве по делу. Фактически вывод о преступлении и его квалификация в постановлении о возбуждении уголовного дела является выражением одной из возможных версий происшедшего события и подлежит проверке путем выдвижения и проверке иных версий.

При отсутствии основания для возбуждения уголовного дела прокурор, следователь, орган дознания, дознаватель выносят постановление об отказе в возбуждении уголовного дела (ч. 1 ст. 148 УПК РФ).

Основаниями отказа в возбуждении уголовного дела являются: отсутствие события преступления; отсутствие в деянии признаков состава преступления; истечение сроков давности уголовного преследования; смерть подозреваемого или обвиняемого, за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации

умершего; отсутствие заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению; отсутствие заключения суда о наличии признаков преступления в действиях одного из лиц, указанных в п. п. 3 – 5, 9 и 10 ч. 1 ст. 448 УПК РФ, либо отсутствие согласия соответственно Совета Федерации, Государственной Думы, Конституционного Суда РФ, квалификационной коллегии судей на возбуждение уголовного дела в отношении одного из лиц, указанных в п. 1 и п. 3 ч. 1 ст. 448 УПК РФ.

При вынесении постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по результатам проверки сообщения о преступлении, связанного с подозрением в его совершении конкретным лицом или лицами, руководитель следственного органа, следователь, орган дознания обязаны рассмотреть вопрос о возбуждении уголовного дела за заведомо ложный донос в отношении лица, заявившего или распространившего ложное сообщение о преступлении.

Информация об отказе в возбуждении уголовного дела по результатам проверки сообщения о преступлении, распространенного средством массовой информации, подлежит обязательному опубликованию.

Копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в течение 24 часов с момента его вынесения направляется заявителю и прокурору. При этом заявителю разъясняются его право обжаловать данное постановление и порядок обжалования.

Отказ в возбуждении уголовного дела может быть обжалован прокурору, руководителю следственного органа или в суд в порядке, установленном статьями 124 и 125 УПК РФ.

Признав отказ руководителя следственного органа, следователя в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, прокурор выносит мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов руководителю следственного органа для решения вопроса об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. Признав постановление органа дознания, дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, прокурор отменяет его и направляет соответствующее постановление начальнику органа дознания со своими указаниями, устанавливая срок их исполнения. Признав отказ руководителя следственного органа, следователя в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, соответствующий руководитель следственного органа отменяет его и возбуждает уголовное дело либо направляет материалы для дополнительной проверки со своими указаниями, устанавливая срок их исполнения.

Признав отказ в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, судья выносит соответствующее постановление, направляет его для исполнения руководителю следственного органа или начальнику органа дознания и уведомляет об этом заявителя.

1. Формы соучастия по уголовному праву России.
2. Виды совиновничества:
 - а) группа лиц;
 - б) группа лиц по предварительному сговору;
 - в) организованная группа;
 - г) преступное сообщество;
3. Банда как особый вид преступной группы.
4. Значение института соучастия для борьбы с организованной преступностью.

Решить задачи №№ 1, 2, 3.

Задача № 1

Опоздывая на поезд, Скворцов остановил автомобиль и попросил водителя подвезти его на вокзал. В пути Скворцов все время торопил водителя Уткина, пообещав хорошо заплатить, если тот довезет его быстро. В результате превышения скорости Уткин совершил наезд на пешехода, причинив ему тяжкий вред здоровью.

Суд квалифицировал действия Уткина по ч. 1 ст. 264 УК.

В кассационной жалобе, Уткин потребовал привлечь к ответственности и Скворцова за подстрекательство к преступлению (ч. 4 ст. 33 и ч. I ст. 264 УК). Справедливы ли требования Уткина? Имеет ли место соучастие в действиях Скворцова и Уткина?

Задача № 2

Иванов, Петров и Сидорова решили совершить кражу из хозяйственного магазина. Иванов выставил оконную раму в подвале магазина, куда проник Петров, и передал ему две большие сумки с похищенными вещами. Сидорова в это время следила за сторожем и в случае его появления должна была подать сигнал Иванову.

Имеется в действиях вышеуказанных лиц соучастие в преступлении? Ознакомьтесь со ст. 158 УК РФ и квалифицируйте действия Иванова, Петрова и Сидоровой.

Задача № 3

Соколов и Ястребов, совершая квартирные кражи, привозили похищенные вещи матери Соколова, которая продавала их на рынке.

Дайте правовую оценку действиям вышеуказанных лиц.

Нормативные акты и судебная практика

1. УК РФ ст. ст. 31, 334, 35, 36, 209, 210.
2. «О судебной практике по делам о заранее обещанном укрывательстве преступлений, приобретении и сбыте заведомо похищенного имущества» Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 31 июля 1962 г. // Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (Российской Федерации) по уголовным делам. М.: Спарк, 2020г. с. 23-25.
3. «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 2017г. - № 3. с. 2-3.
4. «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2014г. // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2021 г. № 1.
5. «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации)» Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2018 г. № 8 // Российская газета 2018 г. 17 июня.

Специальная литература

1. Балеев С.А. Проблемы форм соучастия в российском уголовном праве. Казань, 2018 г.
2. Батищев В.П. Постоянная преступная группа. Воронеж; Изд-во Воронежского ун-та, 2019 г.
3. Галиакбаров Р.Р. Групповое преступление: постоянные и переменные признаки. Свердловск: Изд-во СВЮИ, 2021 г.
4. Галимов И.Г., Сундуров Ф.Р. Организованная преступность: тенденции, проблемы, решения. – Казань, 2020 г.
5. Иванов Н.Г. Понятие и формы соучастия в советском уголовном праве Онтологический аспект. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2021 г.
6. Козлов А.П. Виды и формы соучастия в уголовном праве. - Красноярск: Изд-во Краснояр. ун-та, 2020 г.
7. Куликов В.И. Организованная преступная деятельность. Ульяновск, 2017.
8. Володько Н.П. Уголовно-правовая борьба с организованной преступностью. М. Юрайт. 2020 г.

Часть 3.

1. Соучастие в преступлениях со специальным субъектом.
 2. Добровольный отказ от преступления при соучастии.
 3. Основания и пределы ответственности соучастников.
 4. Понятие эксцесса исполнителя.
- Решить задачи: №№ 7, 8, 9.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА № 4.

АНАЛИЗ СТАТЕЙ 29-31 УК РФ

(2 часа)

Суд - основной участник уголовного судопроизводства. Только он в силу ч. 2 ст. 8 УПК РФ может признать лицо виновным в совершении преступления и подвергнуть его наказанию.

В п. 48 ст. 5 УПК РФ закреплено, что под судом понимается любой суд общей юрисдикции, рассматривающий уголовное дело по существу и выносящий решения, предусмотренные настоящим Кодексом.

Полномочия суда могут быть разделены на четыре группы.

1. Полномочия суда на досудебных стадиях производства по уголовному делу (т.е. на стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования). Лицо может обжаловать в суд отказ в принятии его заявления о преступлении, а также решение следователя, дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела. В ходе предварительного расследования суд принимает ряд закрепленных в ч. 2 ст. 29 УПК РФ решений: 1) об избрании мер пресечения в виде залога, домашнего ареста и заключения под стражу; 2) о продлении срока содержания под стражей или срока домашнего ареста; 3) об осмотре жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц; 4) об обыске и выемке в жилище; 5) о контроле и записи телефонных и иных переговоров и др.

2. Полномочия суда в ходе судебного разбирательства уголовного дела в первой инстанции.

При этом только суд правомочен: 1) признать подсудимого виновным в совершении преступления и назначить ему наказание; 2) применить к лицу принудительные меры медицинского характера; 3) применить к несовершеннолетнему принудительные меры воспитательного воздействия.

3. Полномочия суда на проверочных стадиях производства по уголовному делу. При этом вышестоящий суд вправе: 1) отменить или изменить решение, которое было принято судом первой инстанции, в порядке апелляционного, кассационного, надзорного производства; 2) отменить решение суда ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. В этих случаях уголовное дело либо направляется на повое судебное разбирательство в суд первой инстанции, либо прекращается.

4. Полномочия суда на стадии исполнения приговора. Данные полномочия суд реализует в тех случаях, когда приговор по уголовному делу вступил в законную силу. Они состоят в том, что суд: 1) обращает приговор к исполнению; 2) разрешает ряд вопросов, возникающих во время отбывания осужденным наказания (об изменении вида исправительного учреждения, об условно-досрочном освобождении, об освобождении от наказания в связи с болезнью и др.); 3) после отбытия лицом наказания разрешает вопрос о снятии с ранее отбывавшего наказание лица судимости.

МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

При изучении данной темы следует иметь в виду следующее. Во-первых, некоторые виды единичных преступлений имеют сходство с множественностью. Речь идет о продолжаемых, длящихся, составных

преступлениях. Поскольку множественность имеет уголовно-правовое значение, надо уметь отличать ее от названных видов единичных преступлений.

Во-вторых, Закон называет два вида множественности преступлений, их перечень является исчерпывающим. Поэтому, если в биографии преступника наличествуют два или более видов преступления, такое их повторение может быть или совокупностью, или рецидивом. Надо уметь безошибочно определять, к какому виду множественности относится то или иное повторение преступлений. При этом следует иметь в виду, что реальную совокупность могут образовывать тождественные, однородные и разнородные преступления, тогда как идеальную совокупность – только преступления однородные и разнородные. В связи с этим следует уяснить, какие преступления признаются тождественными, однородными и разнородными.

В-третьих, УК РФ предусматривает разные последствия при разных видах множественности. Поэтому важно знать не только перечень, но и смысл этих последствий.

1. Понятие и формы проявления множественности преступлений. Отличие от единичных преступлений.
2. Обстоятельства, исключаящие множественность преступлений.
3. Формы множественности преступлений: а) совокупность преступлений; б) рецидив преступлений. Виды рецидива.

Решить задачи: №№ 1, 2, 3.

Задача 1.

Федорова работала кассиром на заводе. В Мае 2011 года она присвоила себе 5000 рублей из денежных средств завода. В течение января-апреля 2012 года она по заранее обдуманному плану трижды изымала из кассы завода деньги в общей сумме 18 тыс рублей. Имеются ли в содеянном Федоровой признаки множественности преступления? если да, то напишите форму и вид. Сколько преступлений было совершено ею?

Задача 2.

Жарков осужден за убийство Конева, совершенное из корыстных побуждений при следующих обстоятельствах. В ходе распития спиртных напитков Конев попросил Жаркова убить его и тем самым избавить от страданий, вызванных прогрессирующей раковой опухолью, для чего предоставил имеющееся у него охотничье ружье. Жарков и Конев пришли в лес, где Жарков двумя выстрелами, произведенными в область сердца, убил потерпевшего. Затем Жарков обыскал карманы убитого, взял деньги и ушел с места преступления.

Дайте оценку приговору суда с точки зрения института множественности преступлений.

Задача 3.

Сахапов из числа молодёжи организовал банду и руководил её преступной деятельностью. При этом он распоряжался приобретением и распределением оружия среди членов банды, разрабатывал планы совершения разбойных нападений на граждан и организации и сам принимал в них участие.

Судом первой инстанции Сахапов осуждён по ч. 1 ст.209 УК РФ.

Проанализируйте правильность позиции суда исходя из количества совершённых Сахаповым уголовно-правовых действий, образующих самостоятельные составы преступлений.

Нормативные акты и судебная практика

1. УК РФ ст. ст. 16, 17, 18, п. а ст. 63, 68, 69, примечание к ст. 158, 221.
2. «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 2017. П. 14 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 3.
3. «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе» Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000г. п. 14 // РГ 2000г. 23 февраля.
4. «О некоторых вопросах применения судами законодательства об ответственности за преступления против собственности». Постановление Пленума Суда РФ от 25 апреля 2015г. //Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2015. № 7. С. 2-3.
5. «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» Постановление Пленума Верховного Суда РФ №45 от 15 ноября 2017г. // Бюллетень ВС РФ 2018. №1.
6. «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса РФ». Постановление № 11 Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2014 г. //Бюллетень ВС РФ 2014. - № 8.

Специальная литература

1. Агаев И.Б. Рецидив в системе множественности преступлений М., 2014.
2. Агаев И.Б. Совокупность преступлений: понятие, виды и наказуемость. М., 2017.
3. Агаев И.Б. Проблема повторности в уголовном праве. М., 2017.
4. Бузынова С.П. Множественность преступлений и ее виды (уголовно-правовое исследование). М.: ВЮЮЗИ, 2018. 56 с.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА № 5.

АНАЛИЗ СТАТЕЙ 32-36

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ

(2 часа)

Территориальная подсудность — институт уголовного права, служащий для определения места рассмотрения дела в пределах территории РФ. Она позволяет разграничить компетенцию судов равного звена и уровня. Общие правила ее определения исходят из места, где состоялось преступление.

Вопросам определения территориальной подсудности уголовных дел посвящена ст. 32 УПК РФ. В соответствии с ее правилами:

дело разбирается судом, обслуживающим территорию, к которой отнесено место совершения уголовно наказуемого деяния;

дела по делящимся преступлениям разбираются судами, обслуживающими территорию, к которой отнесено место завершения уголовно наказуемого деяния;

дела о множественных преступлениях, совершенных на территориях, относящихся к юрисдикции разных судов, разбираются судом, обслуживающим территорию, к которой отнесены места совершения большинства преступлений;

дела о преступлениях, совершенных за пределами РФ, но расследованные на ее территории, разбираются судами, к юрисдикции которых отнесены места пребывания или проживания в РФ потерпевшего

или обвиняемого, в случае если пострадавший проживает за границей.

Территориальная подсудность уголовных дел военным судам

К судебной системе РФ относится в том числе группа военных судов, которая в соответствии со ст. 8–9 закона «О военных судах...» 23.06.1999 № 1-ФКЗ включает в себя:

гарнизонные — действуют в местах дислокации одного или нескольких военных гарнизонов;

окружные (флотские) — действуют на территории одного или нескольких регионов страны, где дислоцируются воинские части и иные воинские формирования;

апелляционный военный суд;

кассационный военный суд.

Военные суды формируются в зависимости от мест дислокации воинских частей, к которым они относятся, и прямой привязки к административно-территориальному делению РФ не имеют.

Территориальную подсудность уголовных дел по преступлениям, совершенным военнослужащими, определяют по правилам ст. 32 УПК РФ, но без учета регионального деления страны.

Изменение территориальной подсудности уголовных дел

Обратите внимание! Изменение территориальной подсудности уголовных дел возможно только до начала судебного разбирательства и только в специально оговоренных законом случаях. Порядок такого процессуального действия описан в ст. 35 УПК. Чаще всего подсудность изменяется в следующих случаях:

По ходатайству одной из сторон или председательствующего судьи в связи с тем, что судьи

ранее принимали участие в рассмотрении этого же дела. Примером такого развития событий может служить постановление об отводе мирового судьи от 18.05.2017 по делу № 1-8/2017, вынесенное на судебном участке № 2 мирового судьи Россошанского района Воронежской области. Ранее судья рассматривала административное дело в отношении обвиняемого в неуплате денежных средств на содержание несовершеннолетнего ребенка, что могло повлиять на ее беспристрастность. В связи с чем судьей был заявлен самоотвод от уголовного разбирательства по этой причине.

Ходатайству одной из сторон или председательствующего в случае, если кто-либо из участников процесса проживает за пределами юрисдикции данного суда, при условии что все участники процесса согласны на изменение подсудности.

Ходатайству стороны, если был заявлен отвод всему составу суда в порядке ст. 65 УПК. В таком случае решение принимается судьей вышестоящего суда.

Ходатайству одной из сторон или председательствующего, если есть обстоятельства, которые могут поставить под сомнение объективность и беспристрастность суда при принятии решения.

Отдельно стоит отметить возможность изменения территориальной подсудности уголовных дел на основании ходатайства, направленного генпрокурором или его заместителем в Верховный суд РФ при рассмотрении отдельных категорий дел. Например, о бандитизме, организации преступной группировки или вооруженного формирования при наличии угрозы участникам процесса или их родственникам (ч. 4 ст. 35 УПК).

Таким образом, институт территориальной подсудности уголовных дел служит для систематизации работы судебной системы, но остается возможность ее изменения в целях обеспечения прав участников процесса и защиты прав и законных интересов граждан.

При уяснении юридической природы обстоятельств, исключающих преступность деяния, необходимо понимать, что деяния, совершенные при наличии данных обстоятельств, при их формальном (внешнем) сходстве с преступлениями, не признаются таковыми. Будучи совершенными в целях защиты личных или общественных интересов, эти деяния признаются общественно полезными, поскольку совершены лицом при осуществлении своего субъективного права, выполнении юридической обязанности или исполнении служебного долга с соблюдением условий правомерности.

1. Понятие, виды и значение обстоятельств, исключающих преступность деяния, по уголовному праву России.

2. Необходимая оборона и условия ее правомерности. Мнимая оборона. Превышение пределов необходимой обороны.

3. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, и условия его правомерности. Превышение мер, необходимых при задержании лица, совершившего преступление.

4. Ответственность за превышение пределов необходимой обороны и превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

Решить задачи №№ 1, 2, 3.

Задача № 1.

При проверке билетов в пассажирском поезде контролер Федоров обнаружил безбилетного пассажира, который отказывался уплатить штраф и предъявить документы, удостоверяющие личность. Чтобы пресечь незаконную поездку гражданина в поезде, на закруглении перегона, где поезд сбавляет скорость. Федоров насильно вытолкнул безбилетного гражданина из вагона. Им оказался студент Зайцев, получивший при падении вред здоровью средней тяжести.

Исключается ли каким-либо обстоятельством преступность деяния Федорова?

Какое посягательство можно отражать путем необходимой обороны?

Задача № 2

Из гаражей дачного поселка «Заречье» в течение одной недели неизвестными лицами было похищено 4 автомашины. Узнав об этом, владелец одной из дач Османов В.К. с целью предотвращения кражи принадлежащей ему автомашины «Форд» установил на своём земельном участке возле ворот самодельное взрывное устройство фугасного типа, от взрыва которого погибли Светлов и Хасанов, пытавшиеся проникнуть в гараж с целью кражи автомашины.

Проанализируйте действия Османова В.К. с позиций учения о необходимой обороне и решите, должен ли он нести уголовную ответственность за причинение смерти Светлову и Хасанову.

Задача № 3.

Работник милиции Мохов потребовал у нарушавшего общественный порядок Егорова прекратить неправомерные действия. В ответ хулиган, держа руку в кармане и угрожая убийством из имеющегося пистолета, начал быстро приближаться к Мохову. Работник милиции, сделав предупредительный выстрел в воздух, не возымевший действия, выстрелил в упор. Впоследствии оказалось, что ни в руке, ни в карманах убитого Егорова ничего не было.

Подлежит ли Мохов уголовной ответственности?

Нормативные акты и судебная практика

1. УК РФ ст. ст., 337, 338, 108, 114.
2. «О полиции» Федеральный Закон РФ от 7 февраля 2011г. № 3 ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2011г.№7. Ст. 900
3. «Об оперативно-розыскной деятельности» Закон РФ от 5 июля 1995 г. // Собрание законодательства РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.
4. «Об оружии» Закон РФ от 13 декабря 1996г. // Собрание законодательства РФ 1996. 51 Ст. 24.
5. «О применении судами законодательства, обеспечивающего право на необходимую оборону от общественно опасных посягательств» Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 16 августа 1984 г. //Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (Российской Федерации) по уголовным делам. – М.: Спарк, 1995. С. 246-252.

Специальная литература

1. Баулин Ю.В. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния. Харьков, 2018.
2. Дмитренко А.П. Пределы правомерности права на необходимую оборону. Ставрополь, 2016.
3. Зиястдинова Т.Ш. Необходимая оборона (ст. 37 УК РФ). Барнаул, 2015.
4. Кадников Н.Г. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния. – М., 2018.
5. Козак В.Н. Право граждан на необходимую оборону. Саратов, 2016.
6. Меркурьев В.В. Состав необходимой обороны. СПб. 2014.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА № 6.

АНАЛИЗ СТАТЕЙ 37-42 УК РФ

(2 часа)

Прокурор как обобщающее понятие – физическое лицо, которое постоянно или временно состоит на службе в органах прокуратуры. Принятие на работу определяется Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации», должностные обязанности, исполняемые прокурором, регулируются тем же законом, а также приказами вышестоящего прокурора.

Прокурор в узком смысле – руководители прокуратур различного ранга: Генеральный прокурор РФ, прокурор субъекта РФ, города, района, специализированной прокуратуры. В широком смысле – помимо вышеперечисленных заместители, советники, старшие помощники, помощники, помощники по особым поручениям Генерального прокурора РФ, а

также помощники и заместители нижестоящих прокуроров, старшие прокуроры-криминалисты, прокуроры-криминалисты управлений и отделов, действующие в рамках своей компетенции.

В штат прокуратуры входят также прокурорские работники: сотрудники учреждений и органов прокуратуры, обладающие классным чином; в учреждениях военной прокуратуры – воинским званием. К прокурорским работникам относятся научные и педагогические работники учреждений прокуратуры, некоторые иные работники системы прокуратуры. Основное содержание деятельности прокурора: осуществление проверок на предмет точности соблюдения Конституции РФ, исполнения требований законов, которые действуют на территории Российской Федерации. Выявляя в ходе проверок факты правонарушений, прокурор принимает меры по их устранению. Акт прокурорского реагирования – решение прокурора, закрепленное в соответствующем документе, посредством которого он реагирует на обнаруженные им в ходе осуществления надзора нарушения законности. В арсенале прокурора имеется целый ряд правовых средств для такого реагирования. Например, при выявлении правового акта, несоответствующего закону, прокурор составляет протест, в котором обосновывает незаконность акта и изъявляет требование о полной или частичной его отмене.

При подготовке к самостоятельной работе по теме «Крайняя необходимость» студентам необходимо обратить внимание на понятие крайней необходимости (ст. 39 УК РФ). Крайняя необходимость возникает в результате столкновения двух в равной степени правоохраняемых интересов, когда при наличии опасности причинения вреда одному из них, есть

возможность устранить эту опасность только путем причинения вреда другому интересу. При этом следует знать, что правомерность причинения вреда при крайней необходимости обуславливается наличием ряда обстоятельств: наличие объективной опасности, непосредственно угрожающей охраняемым законом интересам, невозможность устранения опасности иными средствами, а также причинение вреда менее значительного, чем вред предотвращенный. Если лицо заблуждается относительно наличия или характера опасности, то применяются правила о субъективной ошибке. Необходимо знать правовые последствия превышения пределов крайней необходимости.

1. Крайняя необходимость и условия ее правомерности. Превышение пределов крайней необходимости.
2. Физическое или психическое принуждение и его правовое значение.
3. Обоснованный риск и условия его правомерности.
4. Исполнение приказа или распоряжения.
5. Иные обстоятельства, исключающие преступность деяния.

Решить задачи: №№ 1, 2.

Задача 1.

Водитель автомашины ВАЗ - 21099 Воробьев, стремясь избежать наезда на ребенка, перебежавшего проезжую часть улицы на красный сигнал светофора, был вынужден резко затормозить, в результате чего автомашину занесло на разделительный газон, где был сбит пешеход Травкин, здоровью которого был причинен тяжкий вред.

Можно ли признать, что Воробьев действовал в состоянии крайней необходимости?

Изменится ли уголовно-правовая оценка поведения Воробьева, если, увидев ребенка, он специально повернул машину на разделительный газон, видя стоящего там Травкина?

Задача 2.

Севрюгин, бежавший из мест лишения свободы и несколько дней скрывавшийся в лесу без пищи, ночью залез в кладовую колхоза, взял несколько буханок хлеба, 20 банок тушенки и 5 кг масла. Задержанный с поличным, он заявил, что взял продукты для того, чтобы не умереть от голода.

Находился ли Севрюгин в состоянии крайней необходимости?

Нормативные акты и судебная практика

УК РФ, ст. ст. 39, 40, 41, 42, 61, 275, 291, 307, 308, 316, 322.

Специальная литература

1. Гринберг М.С. Проблема производственного риска в уголовном праве. М., 2018.
2. Козак В.Н. Вопросы теории и практики крайней необходимости. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 2018.
3. Паше-Озерский Н.Н. Необходимая оборона и крайняя необходимость. М., 2017.
4. Пархошенко С.В. Деяния, преступность которых исключается в силу полезности и необходимости. СПб, 2014.

5. Попов А.Н. Обстоятельства, исключющие преступность деяния. СПб. 2018.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА № 7.

АНАЛЗ СТАТЕЙ 43-104 УК РФ

ПОНЯТИЕ НАКАЗАНИЯ. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ОТ НАКАЗАНИЯ.

(4 часа)

Наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных настоящим Кодексом лишении или ограничении прав и свобод этого лица.

Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Наказание есть не просто негативная санкция уголовно-правовой нормы, а важнейший правовой институт комплексного (межотраслевого) характера. Институт наказания - смежный для уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права. Функции наказания весьма многообразны, и поэтому в теории уголовное наказание рассматривается в разных аспектах - как правовой институт, как форма реализации уголовной ответственности, как фактор предупреждения преступлений и т.д.

В ч. 1 ст. 43 УК РФ наказание определяется как мера государственного принуждения, назначаемая по

приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных УК РФ лишении или ограничении прав и свобод этого лица.

Поскольку в определении отражаются свойства определяемого явления, то из него можно уяснить основные признаки уголовного наказания.

Наказание есть мера государственного принуждения. Прежде всего, наказание есть принуждение, его назначение и исполнение осуществляются вопреки воле осужденного. Наказание всегда назначается от имени государства, Российской Федерации, т.е. носит публичный характер, и выражает официальное порицание преступника и его деяния. Назначение и исполнение уголовного наказания являются исключительной прерогативой уполномоченных на то государственных органов. Все участники правоотношений обязаны подчиняться вступившим в законную силу решениям о наказании. Принудительный характер наказания означает и обязанность осужденного претерпеть лишения и ограничения, связанные с отбыванием назначенного наказания.

От иных мер принуждения, применяемых, например, за административные правонарушения, уголовное наказание отличается количественно (включает больше ограничений) и качественно (назначается только за совершение преступлений, и его назначение влечет правовое последствие в виде судимости).

Уголовное наказание - это особая мера государственного принуждения, назначаемая только судом. В соответствии с ч. 1 ст. 49 Конституции РФ никто не может быть признан виновным в совершении преступления, пока его виновность не будет доказана в

предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Согласно ч. 1 ст. 118 Конституции РФ правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом. Суд является единственным государственным органом, который постановляет обвинительный приговор и назначает уголовное наказание. Освобождение от наказания также осуществляется только судом. Внесудебный порядок освобождения от наказания возможен только в силу актов амнистии или помилования.

Наказание имеет личный (индивидуальный) характер. В соответствии с принципом вины (ст. 5 УК РФ) ответственность наступает только за виновно совершенное деяние. Наказание может применяться только к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и ни к кому другому. Коллективной ответственности и наказания современное уголовное право не знает.

Это верно и для случаев прикосновенности к преступлению - заранее не обещанное приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем (ст. 175 УК РФ), и заранее не обещанное укрывательство особо тяжких преступлений (ст. 316 УК РФ). Эти деяния причинно не связаны с совершенным преступлением, не являются видом пособничества, т.е. не образуют соучастия, а ответственность за них наступает потому, что они сами по себе содержат признаки самостоятельного состава преступления. Их общественная опасность состоит в том, что они затрудняют деятельность правоохранительных органов по поиску, изобличению и наказанию лиц, виновных в совершении преступления. Например, если Иванов прячет в подвале своего друга Петрова, совершившего

убийство, то он несет ответственность не за убийство, совершенное Петровым, а за свои (именно свои!) действия по укрывательству преступника.

Но личный характер наказания не означает, что оно не может причинять страдания (наносить вред) и не касаться непричастных к преступлению лиц, например членов семьи осужденного.

Наказание заключается в лишении или ограничении прав и свобод виновного лица. Содержание наказания заключается в лишении субъекта предусмотренных уголовным законом каких-либо материальных или духовных благ или их ограничении, что причиняет ему страдания. Это могут быть свобода, имущество, честь и т.д. Разные виды наказания различаются именно своим содержанием. Вследствие осуждения преступник может лишиться и многих других благ (семьи, уважения окружающих и т.д.), но они не входят в содержание наказания, поскольку необходимость их лишения не указана в законе. На это обращал внимание известный русский юрист Н.С. Таганцев: "Необходимо отделить от наказания и нравственные муки, угрызения совести, испытываемые преступником, хотя бы они были столь сильны, что для их прекращения он спешил отдаться в руки правосудия, выстрадать свою вину. Необходимо выделить далее вызванные преступлением изменения в отношениях к виновному его семьи, знакомых, общества, потерю любви, уважения, доверия и притом даже и тогда, когда такая потеря выражается во внешней, осязаемой форме: не будет наказанием в юридическом смысле отцовское проклятье, хотя оно сопровождалось составлением рассерженным отцом духовного завещания, лишаящего виновного сына наследства; не будет наказанием отказ от дома, неподача руки, проигрыш при выборах и т.п., как скоро

во всех этих лишениях не заключается юридического ограничения личности и ее прав".

При раскрытии этой темы студент должен дать понятие условного осуждения и раскрыть его юридическую природу. Основания и правовые последствия применения условного осуждения. Испытательный срок, его пределы и дифференциация. Контроль за условно осужденным. Отмена условного осуждения. Дифференциация отмены условного осуждения: поощрительная и порицающая. Поощрительная отмена, ее основания, сроки и правовые последствия. Порицающая отмена; основания и правовые последствия. Порицающая отмена в случае систематического или злостного неисполнения обязанностей основания и правовые последствия. Порицающая отмена в связи с совершением нового преступления, дифференциация правовых последствий в зависимости от характера и тяжести преступления.

1. Понятие и юридическая природа уголовного наказания, его отличие от иных мер уголовно-правового характера и других мер государственного принуждения.
2. Цели уголовного наказания и средства их достижения.
3. Понятие системы наказаний, ее социальная обусловленность и значение для законотворческой и правоприменительной практики. Понятие и виды основных наказаний и наказаний дополнительных. Наказания, применяемые как в качестве основных, так и в качестве дополнительных.

Нормативные акты и судебная практика

1. Конституция РФ, ст. 19, 21.
2. УК РФ, ст. ст. 43 – 45.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2017 г. № 2 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, 2017 г. № 4.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 октября 2015 г. № 20 «О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания»// Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, 2015г. №1
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 2017г. №21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» // Российская газета. 2017. 30 декабря.

Специальная литература

1. Аветисова Е.А. Дополнительные наказания и их назначение. // Ростов-на-Дону, Пятигорск, 2014 г.
2. Дементьев С.И., Дьяченко Р.А., Трахов А.И. Уголовное наказание: содержание, виды, назначение и исполнение. Краснодар, 2018.
3. Дзигарь А.П. Уголовные наказания: эволюция и перспективы. Краснодар: 2001.
4. Дуюнов В.К., Цветинович А.Л. Дополнительные наказания. Теория и практика. Фрунзе, 2016.
5. Дуюнов В.К. Проблемы уголовного наказания в теории, законодательстве и судебной практике. Курск, 2018.
6. Дуюнов В.К. Уголовно-правовое воздействие. Теория и практика. М.: Научная книга. 2014г.

7. Зубкова В.И. Уголовное наказание и его социальная роль. М.: Норма, 2016 г.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА № 8.

АНАЛЗ СТАТЕЙ 105-129 УК РФ

В соответствии с ч. 1 ст. 105 УК РФ убийство – это умышленное причинение смерти другому человеку (ч. 1 ст. 105 УК России). Таким образом, причинение смерти по неосторожности УК России в отличие от советского уголовного законодательства не относит к убийству.

С объективной стороны все виды убийства выражаются в лишении потерпевшего жизни (материальный состав). Без наступления смерти человека это преступление не может признаваться оконченным. Между деянием и смертью потерпевшего должна быть установлена причинная связь. Это означает, что смерть в внутренней закономерностью должна вытекать из действий (бездействия) виновного, то есть быть необходимым, а не случайным их последствием.

Так, Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации признала необоснованным осуждение военнослужащих А. и В. за причинение смерти З., который скончался от острого малокровия, вызванного длительным и значительным кровотечением. Последнее возникло в результате избиения потерпевшего военнослужащими А. и И. и причиненного ими З. перелома костей носа с разрывом хряща. Однако смерть З. в конечном счете обусловлена не тяжестью травмы, а тяжким заболеванием крови (гемофилией), которым страдал потерпевший.

Субъективная сторона убийства характеризуется умышленной виной (прямой либо косвенный умысел). Мотивы и цели действий виновного могут быть самыми разнообразными – от стремления пресечь посягательство в ситуации необходимой обороны до расправы с потерпевшим из-за ревности или при корыстных побуждениях. Конкретные мотивы, цели и эмоциональное состояние виновного учитываются при квалификации либо как обстоятельства смягчающие (ст. ст. 107, 108 УК России) или отягчающие (ч. 2 ст. 105 УК России) ответственность, либо не признаются ни теми, ни другими (ч. 1 ст. 105 УК России).

Все убийства подразделяются на три группы:

1) убийство без отягчающих обстоятельств (простое убийство) (ч. 1 ст. 105 УК России);

2) убийство при отягчающих обстоятельствах (квалифицированное убийство) (ч. 2 ст. 105 УК России);

3) убийство при смягчающих обстоятельствах (привилегированное убийство) (ст.ст. 106, 107, 108 УК России).

Субъектом убийства без смягчающих обстоятельств (ст. 105 УК России) может быть лицо, достигшее 14-летнего возраста, за убийство при смягчающих обстоятельствах ответственность наступает с 16 лет.

По ч. 1 ст.105 УК России квалифицируется убийство, совершенное без квалифицирующих признаков, указанных в ч. 2 ст. 105 УК России, и без смягчающих обстоятельств, предусмотренных ст.ст. 106, 107 и 108 УК России (например, в ссоре или драке при отсутствии хулиганских побуждений, из ревности, по мотивам мести, зависти, неприязни, ненависти, возникшим на почве личных отношений).

К убийству при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105 УК России) закон относит умышленное причинение смерти другому человеку при наличии целого ряда обстоятельств, относящихся к объективным либо субъективным признакам убийства.

В законе указано тринадцать пунктов («а»-«м») ч. 2 ст. 105 УК России, определяющих виды квалифицированного убийства. Этот перечень исчерпывающий, поэтому органы предварительного следствия и суд не вправе дополнять его какими-либо иными обстоятельствами, относящимися к разряду отягчающих наказание.

Сотрудникам органов безопасности необходимо уделить особое внимание уяснению признаков составов убийств, предусмотренных пунктами «б», «д», «е» ч. 2 ст. 105 УК, которые наиболее сходны с преступлениями, борьба с которыми отнесена к ведению органов федеральной службы безопасности. Кроме того, для практики органов безопасности имеют значение и уголовно-правовые положения, регламентирующие ответственность за причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны и при задержании лица, совершившего преступление (ч. 1-2 ст. 108 УК России).

Убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга (п. «б» ч. 2 ст. 105 УК России) представляет повышенную общественную опасность. Это деяние совершается с целью воспрепятствования правомерной деятельности потерпевшего по осуществлению служебной деятельности либо выполнению общественного долга, а также по мотивам мести за такую деятельность.

В соответствии с п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» под осуществлением служебной деятельности следует понимать действия лица, входящие в круг его обязанностей, вытекающих из трудового договора (контракта) с государственными, муниципальными, частными и иными зарегистрированными в установленном порядке предприятиями и организациями независимо от форм собственности, деятельность которых не противоречит действующему законодательству.

Оценка характера выполняемой служебной деятельности позволяет отграничить убийство, предусмотренное анализируемым пунктом ст. 105 УК России, от смежных составов, предусмотренных ст. 295, 277, 317 УК России. Отграничение следует проводить по объекту посягательства, который определяется в зависимости от характеристики личности потерпевшего. Потерпевшими по названным статьям являются не частные лица, а определенные представители государственной власти: по ст. 295 УК России – лица, осуществляющие правосудие или предварительное расследование, по ст. 277 УК России – государственный или общественный деятель, а по ст. 317 УК России – сотрудник правоохранительного органа.

Решить задачи №№ 1, 2.

Задача 1.

Учащийся ПТУ Максимов в период прохождения производственной практики совместно со своим наставником Потаповым совершил две кражи из квартиры. Спустя полгода Максимов был призван на

военную службу и, испытывая угрызения совести, добровольно написал заявление в военную прокуратуру о совершенных им преступлениях.

С учетом ст. 75 УК РФ примите правовое решение.

Задача 2.

Воронков совершил побег из мест отбывания наказания в виде лишения свободы. Спустя три месяца после этого была объявлена амнистия, в связи с которой допускалось освобождение от наказания за хищение путем кражи. Надеясь на то, что будет освобожден от уголовной ответственности за совершенные преступления (кражу чужого имущества и побег из мест заключения), Воронков сразу же явился с повинной

С учетом ст. 75 УК РФ и ст. 84 УК РФ примите правовое решение в отношении Воронкова.

Нормативные акты и судебная практика

1. Конституция РФ, ст.ст. 22, 23.
2. УК РФ, ст.ст. 46-52.
3. Уголовно-исполнительный кодекс РФ, ст.ст. 24 – 44, 61.
4. Инструкция о порядке исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества. Утверждена Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 12 апреля 2015г. // Российская газета. 2015. 11 мая.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2017 г. № 2 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» //Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, 2017 г., № 4.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 октября 2018 г. № 20 «О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания»// Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, 2018г. №1

Специальная литература

1. Багрий – Шахматов Л.В. Уголовная ответственность и наказание. Минск, 20186.
2. Дементьев С.И. Уголовные наказания и порядок их исполнения. Краснодар, 2016.
3. Карганова Б. Место штрафа в системе наказаний по УК РФ / Уголовное право. М., 2015. № 4. С.33-35.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА № 9.

АНАЛЗ СТАТЕЙ 1-28 УПК РФ

(2 часа)

Источники уголовно-процессуального права — это нормативные правовые акты, в которых содержатся нормы, регулирующие общественные отношения в сфере уголовного судопроизводства. Содержание и система этих норм образуют уголовно-процессуальное право.

Уголовное судопроизводство представляет собой самостоятельную сферу правового регулирования, а юридической формой уголовно-процессуальных отношений является уголовно-процессуальное законодательство как отдельная отрасль в системе законодательства РФ.

Конституция РФ отнесла к исключительному ведению Российской Федерации судоустройство, прокуратуру, уголовное и уголовно-процессуальное

законодательство (п. «о» ст. 71). Это означает, что порядок уголовного судопроизводства может регулироваться только федеральными законами, т.е. нормативными правовыми актами, принимаемыми высшим законодательным органом государства. Ни законы субъектов РФ, ни подзаконные акты не могут содержать нормы уголовно-процессуального права.

Признание того, что нормы уголовно-процессуального права могут содержаться только в федеральном законе, обусловлено тем, что в сфере уголовного судопроизводства действиями и решениями государственных органов и должностных лиц могут быть ограничены конституционные права и свободы личности. Очевидно, что основания и пределы возможного ограничения или лишения этих прав могут регулироваться только федеральным законом, а не ведомственным или иным актом органов управления. Законы, устанавливающие порядок уголовного судопроизводства, указаны в ст. 1 УПК.

1. Ограничение свободы, его сроки и условия применения. Обязанности, возлагаемые на осужденного. Последствия злостного уклонения от отбывания ограничения свободы.
2. Принудительные работы. Содержание, сроки и условия применения данного вида наказания.
3. Арест как вид уголовного наказания и порядок его применения.
4. Содержание в дисциплинарной воинской части, сроки и условия его применения.
5. Лишение свободы на определенный срок. Определение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения.
6. Пожизненное лишение свободы и условия его применения.

7. Смертная казнь как исключительная мера наказания и условия ее применения.

Решить задачи №№ 1, 2.

Задача 1.

Несовершеннолетний Ездин совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 166 УК РФ. Год назад он уже привлекался к уголовной ответственности за аналогичное преступление, но уголовное дело было прекращено, а в отношении Ездина были назначены принудительные меры воспитательного воздействия в виде передачи под надзор родителей (ст. 90 УК РФ). Подлежит ли Ездин освобождению от уголовной ответственности; если да, то на каком основании?

Задача 2.

Малов обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ст. 135 УК РФ. Следователь, закончив расследование, представил материалы уголовного дела прокурору с предложением освободить Малова от уголовной ответственности в связи с его деятельным раскаянием и утратой им общественной опасности. Прокурор не согласился с данным решением, т.к. Малов ранее уже был судим за аналогичное преступление и, несмотря на то, что судимость погашена, это свидетельствует о том, что Малов не утратил общественной опасности.

Обоснованно ли мнение прокурора? Какое решение должно быть принято по делу?

Нормативные акты и судебная практика

1. Конституция РФ, ст. ст. 19, 20, 22.
2. УК РФ, ст. ст. 53 – 59.
3. Уголовно-исполнительный кодекс РФ. ст.ст.47-60, 62-74, 143-157, 184, 185.
4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод. Собрание законодательства Российской Федерации, 18 мая 1998 г., № 20, ст. 2143 // Бюллетень международных договоров, июль 1998 г., № 7.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 ноября 2016 г. № 14 «О практике назначения судами видов исправительных учреждений» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, 2016г., № 1.

Специальная литература

1. Дементьев С.И. Лишение свободы: тюрьмы, лагеря, колонии. Краснодар. 2016.
2. Смертная казнь и преступность. Ростов-на-Дону, 2017 г.
3. Дзигарь А.Л. Смертная казнь и преступность. Ростов-на-Дону, 2018.
4. Канунник А.И. Наказание в виде лишения свободы: Теория и практика исполнения. Пенза: Изд-во Пензенского ун-та, 2017.

Часть 4

1. Понятие и содержание общих начал назначения наказания по уголовному праву России. Соотношение принципов уголовной ответственности и общих начал назначения наказания. Проблема принципов назначения наказания.

2. Система положений общих начал назначения наказания по отечественному уголовному праву.
3. Требования общих начал назначения наказания, определяющие общий предел назначения наказания:
 - назначение справедливого наказания в пределах санкции статьи Особенной части Уголовного кодекса;
 - назначение наказания с учётом положений Общей части Уголовного Кодекса;
 - допустимость назначения более строгого вида наказания из числа предусмотренных законом при условии, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.
4. Требования общих начал назначения наказания, позволяющие скорректировать общий предел назначения наказания:
 - допустимость назначения более строгого наказания, чем предусмотрено за совершённое преступление, соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса только по совокупности преступлений или совокупности приговоров;
 - допустимость назначения более мягкого вида и размера наказания, чем предусмотрено законом за совершённое преступление, при наличии условий, предусмотренных ст.64 уголовного кодекса.
5. Требования общих начал назначения наказания, позволяющие индивидуализировать наказание:
 - назначение наказания с учётом характера и степени общественной опасности совершённого преступления;
 - назначение наказания с учётом личности виновного;
 - назначение наказания с учётом смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств;

- назначение наказания с учётом влияния его на исправление осуждённого и условия жизни его семьи.

Решить задачи: №№ 3, 4.

Задача 3.

Кусков ударил собутыльника ножом в живот, но, увидев кровь, испугался, перевязал потерпевшего, вызвал скорую помощь, а сам скрылся – уехал к сестре в деревню в соседнюю область, где скрывался в течение нескольких лет. Потерпевшему был причинен вред здоровью средней тяжести. Через 3 года Кусков вернулся домой, явился в милицию с явкой с повинной.

Можно ли освободить Кускова от уголовной ответственности?

Задача 4.

Шариков, находясь в состоянии сильного алкогольного опьянения, в Новогоднюю ночь 2000 года из хулиганских побуждений убил своего знакомого. Боясь ответственности, он уехал к своим родственникам в ближнее зарубежье и жил у них около 7 лет. 25 апреля 2007 года он был задержан.

Можно ли Шарикова освободить от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности?

Нормативные акты и судебная практика

1. УК РФ, ст. 60.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 октября 2017 г. № 20 «О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения

- уголовного наказания» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, 2017г. №1
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2018 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» (с изменениями от 6 февраля 2007 г.) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, 2018 г., № 5.
 4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2017 г. № 2 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», п.п. 7 – 10 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, 2017 г., № 4.

Специальная литература

1. Бажанов М.И. Назначение наказания по советскому уголовному праву. Киев. 2018.
2. Гаверов Г.С. Общие начала назначения наказания по советскому уголовному праву. Иркутск. 2015.
3. Горелик А. В. Реализация принципа справедливости в правилах назначения наказания / Уголовное право. М., 2015. №1. С.3-7.
4. Ищенко А.В. Назначения наказания по Уголовному кодексу Российской Федерации. М. 2017г.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА № 10.

АНАЛЗ СТАТЕЙ 29-72 УК РФ

(2 часа)

Суд является основным участником уголовного судопроизводства, поскольку именно он в силу ч. 2 ст. 8 УПК РФ может признать лицо виновным в совершении преступления и подвергнуть его

наказанию по приговору суда и в порядке, установленном Кодексом.

Под судом в соответствии с п. 48 ст. 5 УПК РФ понимается любой суд общей юрисдикции, рассматривающий уголовное дело по существу и выносящий решения, предусмотренные настоящим Кодексом.

Полномочия суда могут быть разделены на три группы.

1. Полномочия суда на досудебных стадиях производства по уголовному делу. Реализуя полномочия данной группы, суд в ходе досудебного производства принимает следующие закрепленные в ч. 2 ст. 29 УПК РФ решения: 1) об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога; 2) о продлении срока содержания под стражей; 3) о помещении подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, в медицинский или психиатрический стационар для производства соответственно судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы; 4) о производстве осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц; 5) о производстве обыска и выемки в жилище; 6) о производстве личного обыска; 7) о производстве выемки предметов и документов, составляющих государственную или иную охраняемую законом тайну, а также предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях; 8) о наложении ареста на корреспонденцию, разрешении на ее осмотр и выемку в учреждениях связи; 9) о наложении ареста на имущество, включая денежные средства физических и юридических лиц, находящиеся

Нормативные акты и судебная практика

1. УК РФ, ст. ст. 60-68.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2017 г. № 2 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, 2017 г., № 4.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 октября 2018 г. № 20 «О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания»// Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, 2018г. №1
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 апреля 2016 г. №1 «О судебном приговоре». //Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, 2016 г., №7. С. 2.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 6 февраля 2017 г. N 7 «Об изменении и дополнении некоторых постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам» п. 11. // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, 2017 г., № 5.

Специальная литература

1. Благов Е.В. Особенности назначения наказания за неоконченное преступление (вопросы дифференциации и индивидуализации). - Ярославль, 2014.
2. Благов Е.В., Шаипов Р.Х. Особенности назначения наказания соучастникам преступления. - Ярославль, 2015.
3. Благов Е.В. Назначения наказания при признании лица заслуживающим снисхождения. // Проблемы

юридической техники в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве. Ярославль, 2016..

4. Буранов Г.К. Отягчающие наказание обстоятельства в уголовном праве России. Ульяновск, 2018.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА № 11.

АНАЛЗ СТАТЕЙ 73-90 УПК РФ

(2 часа)

При производстве по уголовному делу необходимо установить определенный круг обстоятельств, который имел либо не имел место в прошлом.

Данный перечень обстоятельств, который необходимо установить в результате процесса доказывания, в теории уголовного процесса именуется предметом доказывания (*thema probandi*). Весь перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам, является общим как для дознавателя, следователя, прокурора, так и для суда. Поэтому предмет доказывания представляет собой совокупность фактических обстоятельств, которые необходимо установить для принятия соответствующего решения по уголовному делу. Уголовно-процессуальный кодекс 2001 г. расширил, по сравнению с УПК РСФСР 1960 г., данный перечень подлежащих доказыванию обстоятельств. Каждое обстоятельство, подлежащее доказыванию, является существенным для уголовного дела и должно быть исследовано как дознавателем, следователем, прокурором, так и судом. Но при этом приговор будет основываться лишь на тех

доказательствах, которые были исследованы только в судебном заседании судом (ст. 240 УПК).

Многие обстоятельства, которые подлежат доказыванию по уголовному делу, должны определять содержание обвинительного акта, обвинительного заключения и приговора. Кроме того, обстоятельства, подлежащие доказыванию, применяются и при разрешении ходатайств, жалоб, представлений.

Так, при производстве по уголовному делу подлежат доказыванию:

1) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);

2) виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы;

3) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;

4) характер и размер вреда, причиненного преступлением;

5) обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;

6) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;

7) обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания;

8) обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со ст. 104.1 УК, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления либо для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации).

1. Принципы и пределы назначения наказаний по совокупности преступлений. Назначение по совокупности преступлений дополнительных наказаний.
2. Принципы и пределы назначения наказания по совокупности приговоров. Назначение по совокупности приговоров дополнительных наказаний.
3. Порядок определения сроков наказаний при сложении наказаний.
5. Исчисление сроков наказаний и зачёт наказания.

Нормативные акты и судебная практика

1. УК РФ, ст. ст. 69-72.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2017 г. № 2 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, 2017 г., № 4.

Специальная литература

1. Горелик А. С. Наказание по совокупности преступлений и приговоров. Красноярск. 2018.
2. Малков В.П., Чернова Т.Г. Совокупность приговоров и применение наказания: (Вопросы законодательного регулирования, теории и практики) Казань: "Таглитат", 2016.
3. Огородникова Н., Борисенко Е. Актуальные проблемы назначения наказания при множественности преступлений / Уголовное право. М., 2014. № 3. С. 59-61.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА № 12.

АНАЛИЗ СТАТЕЙ 91-118 УПК РФ

(2 часа)

Орган дознания, дознаватель, следователь вправе задержать лицо по подозрению в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, при наличии одного из следующих оснований: (в ред. Федеральных законов от 04.07.2003 N 92-ФЗ, от 05.06.2007 N 87-ФЗ)

- 1) когда это лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;
- 2) когда потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление;
- 3) когда на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления.

При наличии иных данных, дающих основание подозревать лицо в совершении преступления, оно может быть задержано, если это лицо пыталось скрыться, либо не имеет постоянного места жительства, либо не установлена его личность, либо если следователем с согласия руководителя следственного органа или дознавателем с согласия прокурора в суд направлено ходатайство об избрании в отношении указанного лица меры пресечения в виде заключения под стражу.

В целях установления личности гражданина, если имеются основания полагать, что он находится в розыске как скрывшийся от органов дознания, следствия или суда, либо как уклоняющийся от исполнения уголовного наказания, либо как пропавший без вести, полиции для выполнения возложенных на

нее обязанностей предоставляется право доставлять граждан, то есть осуществлять их принудительное препровождение, в служебное помещение территориального органа МВД России или подразделения полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение (пункт 13 части 1 статьи 13 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ "О полиции"). В соответствии с законодательством у сотрудников полиции имеется достаточно полномочий для выяснения личности доставленного в служебное помещение территориального органа МВД России или подразделения полиции лица и в случае необходимости - его задержания. Категории лиц, которых полиция имеет право задерживать, указаны в пунктах 1 - 12 части 2 статьи 14 Федерального закона "О полиции". Согласно части второй статьи 91 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации при наличии данных, дающих основание подозревать лицо, личность которого не установлена, в совершении преступления, оно может быть задержано и помещено в изолятор временного содержания (далее - ИВС). Порядок содержания подозреваемых в ИВС закреплен в Федеральном законе от 15 июля 1995 г. N 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений". Кроме того, в соответствии со статьей 17 Федерального закона "О полиции" полиция вправе формировать и вести банки данных о гражданах, которые также позволяют установить личность задержанного. При необходимости может использоваться сравнение данных, представленных задержанным, с данными информационных баз, оценка соотношения названных лицом его фамилии, имени, отчества с имеющимися данными о месте его регистрации по месту жительства,

а также иные методы установления личности задержанного, в том числе, в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 12 августа 1995 г. N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности", и проведение оперативно-розыскных мероприятий.

Задача 1.

Разметнов ночью подкрался к сторожу магазина, нанес ему сильный удар палкой по голове, затем накинул на голову целлофановый мешок. Выбив окно, он проник в магазин, взломал металлический шкаф, где хранились деньги. Но шкаф был поставлен на сигнализацию, и прибывшие на место происшествия работники охраны задержали Разметнова прямо в магазине.

Оцените действия Разметнова:

- а) он подлежит ответственности за оконченное преступление — разбой (см. ст. 162 УК);
- б) его действия прерваны на стадии покушения;
- в) он совершил покушение на насильственный грабеж (см. п. «в», «г» ч. 2 ст. 161 УК).

Задача 5.

Крикунов выполнял заказ на убийство генерального директора акционерного общества «Силикат» Смирнова. Когда последний возвращался поздно вечером домой, он произвел в него два выстрела с дальнего расстояния, но промахнулся. После этой неудачи он отказался от выполнения заказа. Подлежит ли Крикунов уголовной ответственности?

- а) нет, он не причинил никакого вреда и добровольно отказался от повторения;

б) он подлежит уголовной ответственности, так как покушался на совершение особо тяжкого преступления — стадия покушения на убийство.

Задача 6.

Осужденный Жуков, отбывая наказание в исправительной колонии строгого режима, нелегально отправил своему другу Барыгину письмо следующего содержания: «Скоро откинусь, приеду. Наведи кони, процокай, порысачь по лабазам, где рыжье, слезы». В переводе с блатного жаргона на нормативную лексику это означало: «Скоро освобожусь из мест лишения свободы, приеду. Узнай, разведай, поищи добычу по магазинам, торгующим золотом и драгоценными камнями. Письмо до адресата не дошло, так как было перехвачено сотрудниками спецчасти колонии.

Является ли деяние, совершенное Жуковым, приготовлением к преступлению?

Нормативные акты и судебная практика

1. УК РФ ст. ст. 1, 12, 13.
2. «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2017г. // Бюллетень Суда РФ. – 2017 - № 1.

Специальная литература

1. Кибальник А.Г. Основные положения общей части уголовного права зарубежных государств: М.: Изд-во Илекса, 2008.
2. Крылова Н.Е., Серебринникова А.В. Уголовное право зарубежных стран. М., 2018.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА № 13.

АНАЛИЗ СТАТЕЙ 140-149 УПК РФ

(2 часа)

Повод для возбуждения уголовного дела – это сообщение о совершенном, совершаемом или готовящемся преступлении, полученное из предусмотренного процессуальным законом источника, прием которого обязывает органы расследования (а по делам частного обвинения – судью) приступить к процессуальной деятельности.

Сообщение о преступлении как повод должно иметь соответствующую форму, в том числе быть удостоверено автором.

Законом предусмотрено три повода для возбуждения дела.

1) Заявление о преступлении – это обращенное к правоохранительным органам или суду официальное сообщение о преступлении, удостоверенное определенным физическим, юридическим или должностным лицом (ст. 141). При этом заявитель, во-первых, сам не считает себя причастным к совершению этого преступления, а во-вторых, не является сотрудником правоохранительных органов, который бы действовал в порядке исполнения служебных полномочий.

По делам публичного обвинения на органы расследования возлагается обязанность установления события преступления и изобличения виновных. Поэтому достаточно, чтобы в заявлении, помимо данных о личности заявителя, содержалась: а) информация о признаках преступления в каком-либо

событии или б) просьба о привлечении какого-либо лица к уголовной ответственности.

Заявление может быть письменным или устным. Письменное заявление подписывается заявителем. Анонимные сообщения не являются поводом для возбуждения дела, но могут быть проверены оперативно-розыскными средствами. Устное заявление оформляется протоколом. Заявителю разъясняется уголовная ответственность за заведомо ложный донос и выдается документ о принятии и регистрации его заявления.

2) Явка с повинной - это добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении (ст. 142). В широком смысле слова явка с повинной — это не только повод для возбуждения дела. Кроме того, она может рассматриваться как обстоятельство: а) смягчающее наказание (п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ); б) освобождающее от уголовной ответственности в специально предусмотренных уголовным законом случаях (например, явка с повинной взяткодателя — примечание к ст. 291 УК РФ); в) учитываемое в пользу избрания более легкой меры пресечения (ст. 99 УПК); г) свидетельствующее о деятельном раскаянии как основании освобождения от уголовной ответственности (ст. 75 УК РФ; ст. 28 УПК); д) свидетельствующее о признании своей вины, т. е. обвинительное доказательство.

Главное условие явки с повинной и в узком, и в широком смысле — это добровольность. Данное условие означает, что сообщение о собственном преступлении сделано по инициативе самого лица и при отсутствии для него реальной угрозы уголовного преследования за совершение тех преступлений, о которых он сообщает.

Явка с повинной оформляется так же как и заявление: протоколом или письменным заявлением. В связи с большим значением явки с повинной она должна приниматься и после начала производства по уголовному делу.

3) Рапорт об обнаружении признаков преступления - это официальное письменное сообщение должностного лица правоохранительного органа об обнаружении им признаков преступления из иных источников, кроме заявлений и явок с повинной (ст. 143 УПК). Рапорт как повод к возбуждению дела возникает тогда, когда нет ни заявления, ни явки с повинной, а признаки преступления все же попали в поле зрения правоохранительных органов, которые обязаны выявлять преступления и изобличать виновных. Поэтому рапорт является универсальным поводом для возбуждения дела, оформляющим сообщения из так называемых иных источников (п. 3 ч. 1 ст. 140).

В качестве источников информации выступают первоначальные сообщения (полученные по телефону, опубликованные в печати) или непосредственное обнаружение признаков преступления самим лицом, составившим рапорт (например, в результате фактического задержания предполагаемого преступника).

Лицо, составившее рапорт о непосредственном обнаружении признаков преступления, не может исполнять в данном деле обязанности дознавателя, следователя, прокурора и подлежит отводу, если: а) есть необходимость допроса этого лица в качестве потерпевшего или свидетеля (ст. 61); б) это лицо само проводило оперативно-розыскные меро-приятия (ч. 2 ст. 41).

Для возбуждения уголовного дела кроме повода необходимо основание – наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления (ч. 2 ст. 140 УПК). Обычно это вероятные данные о преступном деянии (объекте и объективной стороне состава преступления). Возможный фрагментарный и вероятностный характер основания нередко ведет к тому, что при возбуждении уголовного дела дается приблизительная квалификация преступления, которая может изменяться в ходе дальнейшего расследования.

Достаточные данные иногда могут содержаться уже в самом поводе (например, в рапорте оперативного сотрудника с приложенными материалами проверки, проведенной оперативно-розыскными методами). Однако, как правило, достаточные данные появляются в результате процессуальной проверки повода к возбуждению дела в порядке ч. 1 ст. 144 (из протокола осмотра места происшествия, объяснений очевидцев, акта ревизии и т. д.).

Уголовное дело может возбуждаться либо по факту, либо в отношении конкретного подозреваемого. В последнем случае основанием являются достаточные данные, указывающие на совершения преступного деяния данным лицом.

Основания для возбуждения дела отражают наличие фактических предпосылок уголовного преследования, составляющих условие движения уголовного дела. В то же время необходимо иметь в виду, что для возбуждения дела необходимо наличие и юридических предпосылок — отсутствие оснований для отказа в возбуждении дела.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА № 14.

АНАЛИЗ СТАТЕЙ 150-226.9 УПК РФ

(4 часа)

Предварительное расследование — самостоятельная стадия уголовного процесса, которая следует за возбуждением уголовного дела.

Правом производить предварительное расследование наделены органы дознания, начальник органа дознания, дознаватель, начальник специализированного подразделения дознания, руководитель следственного органа, следователь. На этой стадии появляются все основные участники уголовного процесса — подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, защитник, эксперт, специалист, свидетель и т.д.

Предварительное расследование осуществляется в двух формах (видах):

- 1) предварительное следствие
- 2) дознание.

Предварительное следствие

Основным видом расследования является предварительное следствие. Это определяется, во-первых, тем, что законодатель относит к этому виду производство по большинству уголовных дел (ст. 151 УПК РФ), а, во-вторых, тем, что предварительное следствие может проводиться и по делам, относимым к компетенции органов дознания, если это признает необходимым прокурор (п. 4 ч. 1 ст. 226 УПК РФ). Осуществление всей этой деятельности возложено на ряд специально уполномоченных органов.

Предварительное следствие, в отличие от дознания, проводится в более сложной процессуальной форме следователем. Предварительное следствие ведется следователями следующих ведомств: Следственного комитета РФ, органов внутренних дел РФ, федеральной службы безопасности (ФСБ), органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Кроме того, его могут осуществлять руководители следственных органов, поскольку на них распространяются все полномочия следователей (ст. 39 УПК РФ). Закон наделяет необходимыми полномочиями следователя (ст. 38 УПК РФ), который, как правило, самостоятельно принимает решения, связанные с производством следственных и иных процессуальных действий.

Дознание

Дознание представляет собой собственно дознание, т.е. «ускоренное» (упрощенное) расследование преступлений в порядке и сроках, указанных в гл. 32 УПК РФ (ст. 223–225). В соответствии с ч. 3 ст. 150 УПК РФ дознание проводится по уголовным делам о преступлениях небольшой и средней тяжести.

«Ускоренное» расследование преступлений производится в течение 30 суток со дня возбуждения уголовного дела в порядке гл. 32 УПК РФ. Этот срок при необходимости может быть продлен прокурором до 30 суток и заканчивается составлением обвинительного акта. Максимальный срок дознания — 60 суток. В необходимых случаях, например, связанных с проведением судебной экспертизы, срок дознания может быть продлен прокурором района (города) и их заместителями — до 6 месяцев. В исключительных случаях, связанных с исполнением запроса о правовой помощи (ст. 453 УПК РФ), срок

дознания может быть продлен прокурором субъекта РФ — до 12 месяцев.

Все вопросы, которые не нашли отражения в гл. 32 УПК РФ, решаются по общим правилам, установленным уголовно-процессуальным законом для предварительного следствия (гл. 21, 22, 24–29 УПК РФ), но с некоторыми исключениями, указанными в ст. 223–225 УПК РФ. Перечень дел о преступлениях, расследование которых осуществляется в форме «ускоренного» дознания, закреплен в ч. 3 ст. 151 УПК РФ. При этом дознаватель наделен меньшей, чем следователь, процессуальной самостоятельностью и независимостью.

Особо ответственные процессуальные решения и действия дознаватель принимает с согласия и по поручению начальника органа дознания (п. 17 ст. 5 УПК РФ) или начальника подразделения дознания (ст. 40.1 УПК РФ) и не обладает правом приостанавливать исполнение указаний прокурора и начальника органа дознания и подразделения дознания в случае несогласия с ними. Он вправе обжаловать указания начальника органа дознания прокурору, а указания прокурора — вышестоящему прокурору (ч. 4 ст. 41 УПК РФ). Таким образом, при производстве дознания права ряда субъектов уголовно-процессуальной деятельности в определенной мере ограничены по сравнению с их правами при производстве предварительного следствия.

Соотношение

Соотношение предварительного следствия и дознания. К общим чертам этих форм предварительного расследования относятся:

- единое предназначение (задачи, цель) — ст. 6 УПК РФ;

- равная обязанность осуществления уголовного преследования (ст. 21 УПК РФ);

- соблюдение единой процессуальной формы при расследовании уголовных дел (ст. 164, 166 УПК РФ);

- равное доказательственное значение установленных по делу фактов;

- как следователь, так и дознаватель наделены необходимыми процессуальными полномочиями, которые носят властный характер (ст. 38, 41 УПК РФ);

- как следователь, так и дознаватель наделены в основном процессуальной самостоятельностью и независимостью при принятии решений по уголовному делу и несут полную ответственность за законное своевременное и обоснованное проведение предварительного расследования;

- правила, закрепленные в гл. 21 УПК РФ, распространяются как на предварительное следствие, так и на дознание.

Как правило, различие дознания и следствия производится по следующим основаниям:

1. По органам и должностным лицам.

Органы дознания — это государственные органы и отдельные должностные лица, уполномоченные в соответствии с УПК РФ осуществлять дознание и другие процессуальные полномочия (п. 24 ст. 5 УПК РФ). Все права органа дознания предоставлены его руководителю, т.е. предписания, которые законодатель адресует «органу дознания», не могут быть реализованы без «начальника органа дознания». Непосредственное расследование преступлений в форме дознания, как правило, по поручению начальника органа дознания или руководителя

специализированного подразделения дознания осуществляют специально уполномоченные должностные лица. В законе они именуются дознавателями. На практике различные виды уголовно-процессуальной деятельности осуществляют: «штатные» и «разовые» сотрудники органа дознания. Когда речь идет о «штатных» дознавателях, то имеются ввиду сотрудники специализированного подразделения дознания, наделенных правом вести расследование. «Разовые» дознаватели — это сотрудники, осуществляющие функции дознания наряду с несением своих основных профессиональных (служебных) обязанностей в сфере административной и оперативно-розыскной деятельности.

Например, в органах внутренних дел это: участковый инспектор, сотрудник уголовного розыска и ОБЭП, работник ГИБДД и другие должностные лица органов внутренних дел с учетом требований, изложенных в ч. 2 ст. 41 УПК РФ.

2. По срокам.

Как уже упоминалось, для производства предварительного следствия законом установлен двухмесячный срок, а срок производства неотложных следственных действий — 10 суток. Для «ускоренного» (упрощенного) дознания предусмотрен срок в течение 30 суток со дня возбуждения уголовного дела. Этот срок может быть продлен прокурором до 30 суток, т.е. максимальный срок дознания — 60 суток. Закон содержит предписания на случаи, когда дознание не укладывается в этот срок. В необходимых случаях, в том числе связанных с производством судебной экспертизы, срок дознания может быть продлен прокурором района (города) и их заместителями — до 6 месяцев. В исключительных случаях, связанных с исполнением запроса о правовой

помощи, срок дознания может быть продлен прокурором субъекта РФ — до 12 месяцев.

3. По степени процессуальной самостоятельности

Предварительное следствие, в отличие от дознания, проводится в более сложной процессуальной форме, как правило, следователем, имеющим более высокий процессуальный статус, чем дознаватель.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА № 15.

АНАЛИЗ СТАТЕЙ 227-432 УПК РФ

(4 часа)

Правовое регулирование общего порядка подготовки к судебному заседанию имеет своей задачей осуществление всех необходимых подготовительных действий для проведения судебного разбирательства в условиях полного соблюдения требований процессуального закона.

Подготовка к судебному заседанию в соответствии ст.

227 УПК РФ представляет собой первую судебную стадию, в которой судья изучает поступившее в суд уголовное дело и единолично устанавливает наличие или отсутствие фактических данных и юридических оснований для решения вопроса о возможности внесения дела в судебное заседание для его последующего судебного разбирательства и разрешения по существу.

Изучение судьей письменных материалов уголовного дела производится с целью установления соблюдения законности проведения следственных действий при дознании и предварительном следствии,

выполнения всех требований процессуального закона при подготовке и направлении уголовного дела для его рассмотрения в суде.

В соответствии и на основании ст. 227 УПК РФ законодателем определяются главные полномочия и обязанности суда при проведении подготовки судебного заседания. Основной функцией стадии подготовки к рассмотрению дела в судебном заседании как формы непосредственного судебного контроля за соответствием действий органов дознания и предварительного следствия требованиям уголовно-процессуального закона является установление соблюдения должностными лицами этих органов всех обязанностей по направлению дела в суд, обеспечения прав участников уголовного судопроизводства, устранения обстоятельств, препятствующих рассмотрению дела судом. В данной стадии судопроизводства в силу действия принципов осуществления правосудия только судом и презумпции невиновности не решается вопрос о виновности обвиняемого.

Решение о направлении судьей уголовного дела по подсудности предполагает установление в процессе подготовки к судебному заседанию правильности определения в досудебной стадии судопроизводства признаков конкретного уголовного дела и суда, правомочного его рассматривать.

Правила о распределении компетенции судов на рассмотрение уголовных дел, изложенные в нормах ст. 31 - 36 УПК РФ, строятся с учетом содержания и объема полномочий судов, занимаемого ими места в судебной системе Российской Федерации.

Следует обратить внимание, что закрепляемые правила о подсудности преследуют цель обеспечить быстрое, полное и объективное рассмотрение дела. Эти

правила основаны на конституционных положениях о праве на правосудие, равенстве граждан перед законом и судом, признании права обвиняемого на рассмотрение его дела компетентным судом. Поэтому судья при разрешении вопросов подготовки к судебному заседанию прежде всего должен оценить правильность действий органов уголовного преследования при направлении дела в суд. Установив, что поступившее в суд уголовное дело не подсудно данному суду, судья обязан вынести постановление о направлении данного дела по подсудности. Уголовно-процессуальный закон предусматривает возможность исключения из этого правила, когда установление неподсудности дела имело место после начала его рассмотрения. В этом случае в целях ускорения рассмотрения дела судья вправе оставить это дело в своем производстве. Однако при подсудности дела вышестоящему суду или военному суду оно безусловно подлежит направлению в надлежащий суд.

Установив наличие оснований, предусмотренных ч. 2 ст. 229 УПК РФ и представляющих возможное препятствие для судебного разбирательства, судья принимает решение о назначении предварительного слушания.

При отсутствии препятствий для последующего рассмотрения уголовного дела, правильном определении подсудности дела в стадии подготовки судьи к судебному заседанию судья принимает решение о назначении судебного заседания.

Указанные виды решений судьи оформляются постановлением судьи, в котором обязательно приводятся данные, излагаемые в ч. 2 ст. 227 УПК РФ. Реквизиты постановления, названные в ч. 2 ст. 227, носят общий характер и должны соблюдаться при вынесении всех видов постановлений, принимаемых

при разрешении и иных вопросов предусмотренных УПК РФ: о направлении дела по подсудности, о возвращении дела прокурору для устранения препятствий к рассмотрению дела судом, о приостановлении производства по делу, о прекращении дела, о назначении судебного заседания.

Установление законом краткого срока для принятия одного из решений, названных в ст. 227 УПК РФ, по делам в отношении лиц, к которым применена мера пресечения в виде заключения под стражу, обязывает судей стремиться к сокращению периода досудебного ограничения свободы обвиняемого лица.

Следует заметить, что указанная статья отдельно рассматривает вопрос о возможности заявления заинтересованной стороной ходатайства о дополнительном ознакомлении с материалами уголовного дела, находящегося в суде в установленный ч. 3 ст. 227 срок. По просьбе стороны суд вправе предоставить ей возможность для дополнительного ознакомления с материалами уголовного дела.